

16. Fragestunde des Parlaments vom 12. April 2021, Fragen

(Stand: 7. April 2021, 11.00 Uhr)

Nr.	Eingereicht von	Frage an den Stadtrat
1.	SP-Fraktion und AW/GLP-Fraktion	<p>eCoupons</p> <p>a) Wie viele digitale Gutscheine (eCoupons) wurden bis Ende März (dem ursprünglich kommunizierten Enddatum der Aktion) bezogen?</p> <p>b) Wie viele davon wurden eingelöst?</p> <p>c) Bei wie vielen davon handelt es sich um digitale, bei wie vielen um Gutscheine in Papierform?</p> <p>d) Bei wie vielen Geschäften wurden bisher keine Coupons eingelöst?</p> <p>e) Wie hoch sind die bisherigen Kosten für die Umsetzung der 10-Franken Gutscheine (intern und extern)?</p> <p>f) Werden weitere Kosten erwartet?</p>
2.	GP-Fraktion	<p>Veloparkieranlage Bahnhof</p> <p>Das Provisorium der AVEC Verkaufs-Box wird wieder abgebrochen. Die beim Bau entfallenen ebenerdigen Veloparkplätze wurden durch eine doppelstöckige Veloparkieranlage mit ca. 160 Plätzen ersetzt (80 auf der unteren und 80 auf der oberen Etage). Schon heute hat es am Bahnhof viel zu wenige gedeckte Veloparkplätze. Doppelstöckige Veloparkieranlagen sind bei vielen Velofahrerinnen und Velofahrern sehr unbeliebt oder nicht bedienbar, da in der oberen Etage das Velo von Hand hochgestemmt werden muss. Für die stark zunehmenden Elektrovelos sind die 80 Abstellplätze in der oberen Etage kaum nutzbar, da das Gewicht der E-Bikes zu hoch ist, um von Hand hochgestemmt zu werden. Diese Doppelstock Veloparkieranlage ist kein Ersatz für die durch die AVEC-Box weggefallene Veloparkierfläche.</p> <p>a) Wird sich der Stadtrat für zusätzliche, Elektrovelo taugliche, ebenerdige Veloparkplätze einsetzen?</p> <p>b) Besteht die Möglichkeit, auf der freiwerdenden Fläche einen zusätzlichen Baum zu pflanzen?</p>
3.	FDP-Fraktion	<p>Innerstädtisches Gesamtverkehrskonzept</p> <p>Wann erarbeitet der Stadtrat ein innerstädtisches Gesamtverkehrskonzept, welches einerseits die Geschwindigkeiten in den Quartieren und andererseits den innerstädtischen Verkehrsfluss regelt?</p>
4.	SVP-Fraktion	<p>Fliessender Verkehr auf Hauptachsen</p> <p>Der MIV wünscht sich einen fliessend rollenden Verkehr auf den Hauptachsen in Wetzikon. Wurde vom Stadtrat anstelle der 30-er Zonen, mit Verengungen und Strassenkissen, die Variante "generell 40" auf den verkehrsführenden Achsen geprüft?</p>

Nr.	Eingereicht von	Frage an den Stadtrat
5.	FDP-Fraktion	<p>Verkehrsentlastung Zentrum Wann werden Massnahmen geprüft, welche das Zentrum entlastet, wie z.B. den Einbahnverkehr über die Binzackerstrasse oder andere? Mit der Strategie Strassennetz sind wohl einige Massnahmen zur Steuerung des Verkehrs auf den Hauptachsen vorgesehen, jedoch regeln sie den innerstädtischen Verkehr nicht. Zudem liegen die im der Strategie Strassennetz vorgesehenen verkehrsberuhigenden Massnahmen auf der Bahnhofstrasse leider nicht in unserer Entscheidungskompetenz.</p>
6.	SP-Fraktion	<p>Tempo 30 Oberwetzikon In seinem Bericht zum Postulat von Stefan Burch "Tempo 30 im Zentrum auf der Bahnhofstrasse" im Oktober 2019 hat der Stadtrat ein verkehrstechnisches Gutachten des Amtes für Mobilität in Aussicht gestellt, mit dem T30 im Sinne einer Lärmschutzmassnahme geprüft werden soll. Liegt dieses Gutachten nach über anderthalb Jahren vor? Wenn nein, hat der Stadtrat beim AFM nachgefragt, bis wann es zu erwarten ist?</p>
7.	FDP-Fraktion	<p>Mobilitätskonzept Am 17. August 2015 wurde das Postulat Gesamtverkehrskonzept eingereicht, nach einer Fristerstreckung am 30. Juni 2016 in ein Mobilitätskonzept umgewandelt und aufgrund der Komplexität der Materie erste konkrete Ergebnisse im 1. Halbjahr 2018 versprochen. Wie ist der aktuelle Stand und was davon wurde bereits umgesetzt?</p>
8.	SVP-Fraktion	<p>Wartehäuschen an Bushaltestellen Es ist geplant, die Bushaltestellen in den nächsten Jahren u.a. sukzessive mit Wartehäuschen nachzurüsten. Der Stadtrat hat sich für ein einheitliches Modell mit viel Glas und Chromstahl entschieden, welches in etwa dem heutigen Wartehäuschen an der Haltestelle Oberkempten entspricht.</p> <p>a) Waren beim Oberkemptner Wartehäuschen bereits Schadenfälle zu verzeichnen? Wenn ja, was kostete die Instandstellung?</p> <p>b) Was spricht gegen eine Ausführung aller (oder zumindest einiger der geplanten) Wartehäuschen aus hiesigem Holz oder aus einem anderen robusten Material, dies auch unter dem Aspekt der Verhinderung von teuren Vandalismusschäden?</p>
9.	SP-Fraktion	<p>Bewirtschaftung Parkplätze im Verwaltungsvermögen Im Zusammenhang mit der Einführung der flächendeckenden Parkraumbewirtschaftung hat der Stadtrat in Aussicht gestellt, bis Januar 2021 eine Regelung zur Bewirtschaftung der privaten Parkplätze im Verwaltungsvermögen der Stadt (bspw. Personalparkplätze, Parkplätze von Schulen) einzuführen.</p> <p>a) Bis wann liegt ein Reglement für die Verteilung von kostenlosen Parkkarten an Vereinsfunktionäre im Bereich Sport + Freizeit vor?</p> <p>b) Ab wann ist mit der Bewirtschaftung der Parkplätze im Verwaltungsvermögen zu rechnen?</p>
10.	GP-Fraktion	<p>Parkplatzgebühren Auslikon</p> <p>a) Wann passt der Stadtrat die Parkplatzgebühren in Auslikon an?</p> <p>b) Wie begründet der Stadtrat die tiefen Gebühren?</p> <p>c) Tiefe Gebühren ziehen Verkehr nach Wetzikon. Was unternimmt der Stadtrat, um den MIV zu reduzieren und alle Autofahrer gleich zu behandeln?</p>

Nr.	Eingereicht von	Frage an den Stadtrat
11.	AW/GLP-Fraktion	Herkunft Biogas Woher kommt das Wetziker Biogas?
12.	GLP-Vertretung	Ausbau Gasnetz Im Budget 2021 sind Investitionen für den Ausbau des Gasnetzes vorgesehen. Mittlerweile hat der Kantonsrat beschlossen, dass der Einbau von fossilen Heizungen weitgehend verboten wird. Will der Stadtrat den budgetierten Ausbau trotzdem umsetzen?
13.	GP-Fraktion	Energiestadt Kanton Zürich Wald, Rüti und Uster sind Energiestädte mit Auszeichnung Gold. Auch Gossau trägt das Label Energiestadt. Weshalb ist Wetzikon keine Energiestadt?
14.	FDP-Fraktion	Suneschstrom Wetzike Die Stadt betreibt durch die Stadtwerke Wetzikon auf dem Dach der stadteigenen Kunsteisbahn eine Photovoltaik-Anlage und ermöglicht den Wetzikerinnen und Wetzikern, sich an der Anlage zu beteiligen. Die Lösung wird als "Suneschstrom Wetzike" vermarktet, die Etappen I und II sind in Betrieb, bis Ende 2021 soll die Etappe III folgen (gemäss Website). Aus Sicht FDP verläuft der Verkauf der Panels für die Anlage schleppend, bei der Etappe II ist ein Grossteil der Panels noch für den Verkauf verfügbar, die Planung für Etappe III ist der FDP aktuell nicht bekannt. Gemäss Lieferbedingungen zu "Suneschstrom Wetzike" (Abschnitt 3.3) darf ein Käufer maximal 20 Panels erwerben. a) Wäre es aus Sicht Stadtrat sinnvoll, diese Limitierung auf 20 Panels aufzuheben und den Verkauf liberal zu gestalten? So dass auch grössere Kunden (Besitzer Mehrfamilienhäuser) mehr Panels kaufen und der Beitrag an die energiepolitischen Ziele wäre besser erreichbar. b) Welche Aktivitäten sind geplant, damit die PV-Anlage für "Suneschstrom Wetzike" sich weiter positiv entwickelt und die Etappe III realisiert werden kann?
15.	SP-Fraktion	Grundstück Morgental Im Zusammenhang mit dem nicht überwiesenen Postulat von Advije Delihassani "Gemeinnütziger Wohnraum im Morgental" stellen sich folgende Fragen: a) Wie weit ist die Grundstückentwicklung im Morgental fortgeschritten? b) Wie ist der Stand der Dinge betr. Zusammenarbeit mit der Igeba? c) Hat der Stadtrat die in Aussicht gestellte Grundsatzdiskussion zu gemeinnützigem bzw. preisgünstigem Wohnraum geführt? Wenn nein, wann ist sie vorgesehen?

Nr.	Eingereicht von	Frage an den Stadtrat
16.	SVP-Fraktion	<p>Evaluation Abschaffung Sek C</p> <p>In seiner Antwort auf die Interpellation «Aufhebung der Sek C in Wetzikon» meinte der Stadtrat, eine allfällige Evaluation in Bezug auf seine pädagogische Wirkung der Abschaffung der Sek C sei frühestens in zwei bis drei Jahren ziel führend und aussagekräftig. Da seit der Abschaffung der Sek C im Sommer 2021 zwei Jahre vergangen sein werden, ersuchen wir den Stadtrat um die Beantwortung folgender Fragen:</p> <p>a) Ist eine Evaluation vom Stadtrat bereits geplant? Falls ja – wann darf die Auswertung erwartet werden? Falls nein – gibt es einen konkreten Zeitpunkt?</p> <p>b) Wäre der Stadtrat grundsätzlich bereit, die Abschaffung der Sek C zu hinterfragen resp. sich für die Wiedereinführung Sek C einzusetzen, sollte sich dies in der Evaluationsauswertung herauskristallisieren?</p>